

**UCHWAŁA NR XIX/146/2019
RADY MIASTA SKARŻYSKA-KAMIENNEJ**

z dnia 2 grudnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia regulacji Polityki Zarządzania Konfliktem
Interesów.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t.j.) **Rada Miasta Skarżyska-Kamiennej uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej wprowadzenia regulacji Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów i zapoznaniu się z Opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej w przedmiotowej sprawie, Rada Miasta Skarżyska-Kamiennej uznaje, że niezasadnym jest wprowadzenie w życie „Regulacji Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej do powiadomienia składającego petycję o sposobie jej załatwienia, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Golik

UZASADNIENIE

W dniu 29.08.2019 r. do Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej wpłynęła petycja dotycząca wprowadzenia regulacji Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej realizując Uchwałę Nr XVII/113/2019 Rady Miasta Skarżyska - Kamiennej z dnia 29 października 2019 r. na posiedzeniu w dniu 07.11.2019 r. powołała zespół kontrolny.

Po przeanalizowaniu dokumentacji i uzyskaniu wyjaśnień stwierdzono, że niezasadnym jest wprowadzenie w życie „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Powszechnie obowiązujące uregulowania prawne w zakresie regulacji konfliktu interesów przy sprawowaniu mandatu radnego służą ochronie przed przekroczeniem norm w tym obszarze. Wskazać przy tym należy, że mandat radnego rady miasta jest mandatem wolnym a radny nie jest związany instrukcjami wyborców. Przed objęciem mandatu radny składa ślubowanie, którego rota wskazuje kierunek jego działalności społeczno-politycznej oraz nakłada zobowiązanie moralne do przestrzegania elementarnych wartości etycznych oraz powszechnie obowiązującego prawa. Niezłożenie ślubowania obarczone jest sankcją utraty mandatu przez radnego.

Szereg regulacji związanych z nadużywaniem stanowiska lub funkcji zawiera także ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w tym:

- a) prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady miasta i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń,
- b) zakazy odnoszące się do zatrudniania radnego,
- c) zakaz przyjmowania darowizn oraz wykonywania zajęć pozostających w sprzeczności z mandatem radnego, w tym powoływania się na fakt bycia radnym w swej działalności zarobkowej lub innymi dodatkowymi zajęciami,
- d) ograniczenie działalności gospodarczej radnego,
- e) obowiązek składania oświadczeń majątkowych przez radnych oraz jawność oświadczeń.

Ponadto ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2019 poz. 1393 tj. z późn. zm.) oraz ustawa o samorządzie gminnym przewidują zakaz łączenia mandatu radnego z pełnieniem wskazanych w ustawie funkcji i wykonywaniem wymienionych tam działalności.

Wiele negatywnych zdarzeń związanych z korupcją jest obarczonych sankcjami przewidzianymi ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950 tj.), w tym m. in. sprzedajność pełniącego funkcję publiczną, przekupstwo, płatna protekcja bierna, płatna protekcja

czynna, nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza.

Rada Miasta nie ma ustawowo przyznanych kompetencji, ani faktycznych możliwości zastosowania mechanizmów kontroli w zakresie przestrzegania przez radnych przepisów prawa. Rada nie posiada także faktycznej możliwości, sprawowania formalnej kontroli w zakresie przestrzegania przez radnych zasad etyki. Jednak w każdym przypadku ujawnienia nieetycznych zachowań, rada miasta może powołać komisje doraźną w celu wyjaśnienia sprawy i zajęcia stanowiska oraz zastosować obowiązujące przepisy prawa.

Rada Miasta nie ma także kompetencji do wprowadzenia w formie uchwały, innych sankcji niż te, które zostały przewidziane przez ustawodawcę. Jest to kompetencja państwowych organów ścigania (policji, prokuratora), do których właściwości należy wykrywanie przestępstw i ściganie ich sprawców oraz organów wymiaru sprawiedliwości (sądów), do właściwości których należy orzekanie, również w sprawach korupcji.

Reasumując należy stwierdzić, że w obecnym stanie prawnym istnieją regulacje ustawowe, mające na celu przeciwdziałanie zjawisku korupcji, które zostały obarczone sankcją za naruszenie obowiązujących w tym zakresie norm prawnych.

W świetle powyższego wskazać należy, że nie występują ściśle podstawy prawne do wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów i podjęcia w tym celu uchwały przez Radę Miasta. Brak konkretnej podstawy prawnej stanowiącej kompetencję do podjęcia uchwały w tym zakresie mógłby być negatywnie oceniony przez uprawnione organy nadzoru i kontroli. Dlatego też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w świetle przeprowadzonej kontroli stwierdza, że niezasadnym jest wprowadzenie w życie „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” a tym samym podjęcie uchwały w tym kierunku.

Wobec powyższego Rada Miasta Skarżyska-Kamiennej po rozpoznaniu petycji dotyczącej wprowadzenia regulacji Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów i zapoznaniu się z zebraną dokumentacją oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie uznaje ją za niezasadną.