

**PROTOKÓŁ NR XVI/2019**  
**z XVI Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej**  
**z dnia 01.10.2019 r.**

**Porządek obrad**  
**XVI Sesji Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej**  
**w dniu 01.10.2019 r. godz. 11<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Miasta.**

1. Otwarcie Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Skarżyska – Kamiennej na 2019 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Skarżyska – Kamiennej na lata 2019 – 2031.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/86/2013 Rady Miasta Skarżyska- Kamiennej z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie emisji obligacji komunalnych w celu konsolidacji zaciągniętych kredytów oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Skarżysku – Kamiennej przy Al. Niepodległości – ul. Bankowej i Al. Tysiąclecia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej Gminy Skarżyska – Kamiennej pod nazwą Dzienny Środowiskowy Dom Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej.
10. Zamknięcie obrad Sesji Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej.

przyjęty

**Porządek obrad**  
**XVI Sesji Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej**  
**w dniu 01.10.2019 r. godz. 11<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Miasta.**

1. Otwarcie Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Skarżyska – Kamiennej na 2019 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Skarżyska – Kamiennej na lata 2019 – 2031.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/86/2013 Rady Miasta Skarżyska- Kamiennej z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie emisji obligacji komunalnych w celu konsolidacji zaciągniętych kredytów oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Skarżysku – Kamiennej przy Al. Niepodległości – ul. Bankowej i Al. Tysiąclecia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej Gminy Skarżyska – Kamiennej pod nazwą Dzienny Środowiskowy Dom Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej.
10. Zamknięcie obrad Sesji Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej.

**PROTOKÓŁ Nr XVI/2019**  
**z Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej**  
**odbytej w dniu 1 października 2019 roku**

w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Skarżysku- Kamiennej.

Godzina rozpoczęcia obrad 11:00.

**W Sesji Rady Miasta uczestniczyli:**

- radni Rady Miasta
- Prezydent Miasta Konrad Krönig
- Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Myszka
- Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Brzeziński
- Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk
- Naczelnicy, Kierownicy Urzędu Miasta

Lista obecności radnych biorących udział w sesji

/w załączeniu/

**PORZĄDEK OBRAD**

- proponowany i przyjęty

/ w załączeniu /

**STRESZCZENIE POSIEDZENIA**

**Pkt 1. Otwarcie Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.**

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik otworzył obrady XVI Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Prezydenta Miasta zgodnie z art. 20 ust. 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz § 94 ust. 5 Statutu Miasta Skarżyska-Kamiennej.

/wniosek w załączeniu/

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bogusław Ciok odczytał klauzulę informacyjną – RODO.

Przewodniczący Rady Miasta przywitał radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta Konrada Kröniga, Zastępców Prezydenta Miasta Krzysztofa Myszkę i Andrzeja Brzezińskiego, Skarbnika Miasta Ewę Pawełczyk, kierowników, naczelników, prasę oraz wszystkich przybyłych.

#### **Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik stwierdził prawomocność posiedzenia. Poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych i jest to quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Podkreślił, że wszyscy radni otrzymali projekt porządku obrad. Poprosił o zgłoszenie do projektu porządku obrad propozycji i wniosków.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Porządek obrad XVI Sesji, Rada przyjęła 20 głosami „za”.

#### **Pkt 3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik poinformował, iż zgodnie z § 100 punkt 3a Statutu Miasta Protokół Nr XV/2019 z Sesji Rady Miasta z dnia 10 września 2019 roku był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Do protokołu nie zostały wniesione żadne uwagi i zastrzeżenia.

W związku z powyższym zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu Nr XV/2019.

Protokół Nr XV/2019 przyjęty został 11 głosami „za” przy 9 głosach „wstrzymujących”.

#### **Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Skarżyska-Kamiennej na 2019 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

/wykaz głosowania imiennego w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Skarżyska-Kamiennej na 2019 rok, który w wyniku głosowania przyjęty został 20 głosami za, jako **Uchwała Nr XVI/96/2019**

/uchwała w załączeniu/

**Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Skarżyska – Kamiennej na lata 2019-2031.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk. Poinformowała o autopoprawce - błąd pisarski w załączniku Nr 3.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

/wykaz głosowania imiennego w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Skarżyska – Kamiennej na lata 2019-2031, który w wyniku głosowania przyjęty został 11 głosami za przy 9 głosach przeciw, jako **Uchwała Nr XVI/97/2019**

/uchwała w załączeniu/

**Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/86/2013 Rady Miasta Skarżyska- Kamiennej z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie emisji obligacji komunalnych w celu konsolidacji zaciągniętych kredytów oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk.

Mariusz Bodo radny Rady Miasta stwierdził, że w uzasadnieniu do uchwały jest opisana szczegółowo sytuacja o przeszłości, przyszłości a mało jest informacji o terażniejszości. W związku z czym, zapytał, jakie koszty poniesie gmina ze względu na wydłużenie spłaty obligacji, co do kosztu obsługi?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk stwierdziła, że przewiduje z przygotowanego harmonogramu spłat, iż będzie to kwota 8 900 000 zł. Zaznaczyła przy tym, że tak, jak było przy poprzedniej restrukturyzacji gmina ma możliwość, jeżeli są to nieduże kwoty np. 1 mln zł, 2 mln zł czy 3 mln zł do wcześniejszej spłaty przedterminowej. Skarbnik stwierdziła, że nie przygotowywała takiego rozliczenia na ostatnią chwilę, ale robiła takie rozliczenie w miesiącu wrześniu, październiku 2018 roku, kiedy w stosunku do przedniego pierwotnego harmonogramu z roku 2013 faktyczne przeniesienie terminu wykupu było tylko o 1 mln zł.

Ad vocem Mariusz Bodo radny Rady Miasta stwierdził, że wiadomo, iż nie da się wszystkiego wyliczyć bo chociażby nie da się przewidzieć, jaki wibor będzie w 2035 roku, ale drugie „rolowanie” obligacji kosztuje gminę około 20 mln zł.

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk poinformowała, że nie wie, ile będzie kosztować faktycznie, więc powiedzenie, że kosztuje to gminę 19 mln zł czy 20 mln zł jest powiedzeniem na wyrost. W roku ubiegłym na wniosek radnego Ciepńskiego przedstawiała takie rozliczenie kosztów przesunięcia spłaty obligacji, gdzie wynikało, że faktyczne koszty przesunięcia obligacji były ujemne, tzn. gmina zyskała na tym prawie 179 tys. zł. Dodała, że nawet, jakby te koszty wyniosły 19 mln zł, to nie są to jakieś koszty niebotyczne a nawet wręcz nieduże, biorąc pod uwagę konsolidację, jaka została dokonana w 2013 roku. Skarbnik podała, że w 2013 roku dokonano konsolidacji 4 kredytów, gdzie oprocentowanie było w wysokości: marża 0%, 1,5%, 0,8%, 2,15%. Dodała, że 0,8%, to była kwota 32 mln zł w kwocie ogółem 75 440 000 zł. Skarbnik poinformowała, że dokonała przeliczenia według stawki obowiązującej wibor na dzień podpisania umowy i kwota odsetek do spłaty przed konsolidacją wynosi 12 460 141 zł. a po podpisaniu umowy z bankiem w celu konsolidacji zadłużenia wynosi 43 685 996 zł. Podsumowując jest to ponad 40 mln zł różnicy, także do tego jeszcze daleko.

Konrad Wikarjusz radny Rady Miasta przypomniał, że na wspólnej komisji padło stwierdzenie odnośnie złożonej wcześniej deklaracji Pani Skarbnik, że to pierwsze „rolowanie” będzie ostatnim. Dodał, że Pani Skarbnik oczywiście przyznała, że nie mogła przewidzieć pewnych okoliczności. Jednak w świecie, który się zmienia, zmienia się również sytuacja polityczna, gospodarcza i społeczna. Jednak uwagę

radnego przykuło rozłożenie wykupu obligacji, które przedstawione jest m.in. w WPF. Radny poinformował, że z tego harmonogramu wynika, iż spłata tych obligacji II serii rozkłada się następująco: do 2024 roku wynosi po 2 mln zł a później 7 mln zł, 6 mln zł, 8 mln zł, czyli przyjęcie pomysłu rolowania po raz drugi długu a w momencie zbliżania się do 2025 roku, kolejna kadencja i kolejni radni będą musieli znowu przystąpić do takich działań, ponieważ fizyczną niemożliwością jest, że w tym momencie gmina nie jest w stanie wpłacić 5 mln zł i wykupić obligacji to jak gmina będzie w stanie wpłacać 7 mln zł i więcej?

Radny podsumował, że nie ma uwag do tego, że trzeba zrobić coś z tymi finansami, lecz dlaczego nie robi się tego kompleksowo? Ten projekt uchwały traktuje, jako odsunięcie w czasie. Poprosił o informację Pani Skarbnik, w jaki sposób zaplanowała te spłaty.

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk poinformowała, że zmniejszenia obligacji dotyczą również roku 2024, który jest pierwszym rokiem nowej kadencji. Stwierdziła, że można spłacać obligacje do przodu. Martwimy się, że w roku 2029, 2031 gmina będzie spłacać po 8 mln zł. Dodała, że nie jest to taka znaczna kwota. Podała dalej, że konsolidacja w 2013 roku przewidywała, iż w roku 2019 spłacimy 8 280 000 zł w roku 2020 – 10 280 000 zł a w 2021 roku 10 280 000 zł. W związku z czym, w każdym roku przewidziano do spłaty kwoty oscylujące wokół 8 mln zł. Jeżeli będzie gminę stać, to będą dokonywane wcześniejsze spłaty przedterminowe.

Konrad Wikarjusz radny Rady Miasta potwierdził, że kwoty te są faktycznie wpisane. Zapytał jednak, dlaczego gmina nie podeszła kompleksowo do kwestii spłat?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk stwierdziła, że nie rozumie, co znaczy kompleksowo.

Arkadiusz Bogucki radny Rady Miasta stwierdził, że Prezydent w czasie kampanii zawsze mówił, iż jest wysokiej klasy menagerem. Zapytał, czy Prezydent nie ma poczucia, że oszukuje wyborców, którzy głosowali na radnych, ale także swoich wyborców? Drugie pytanie skierował do radnych, szczególnie tych z pierwszej kadencji, czy nie mają poczucia, że jeżeli zagłosują „za rolowaniem” obligacji, to przykładają ręce, że dług w tej kadencji będzie rósł a w przyszłej jeszcze bardziej?



Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk sprostowała wypowiedź radnego Boguckiego informując, że dzisiejsza operacja nie ma na celu zwiększenia długu, lecz zwiększą się koszty obsługi tego długu. Zaznaczyła, że zadłużenie pozostaje na tym samym poziomie.

Prezydent Miasta Konrad Krönig odniósł się do wypowiedzi i pytania radnego Boguckiego oraz uwzględniając odpowiedź Pani Skarbnik odpowiedział krótko „nie”.

Artur Mazurkiewicz radny Rady Miasta stwierdził, że koszty obsługi długu to 20 mln zł po dwóch „rolowaniach”. Zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy bank postawił jeszcze jakieś dodatkowe warunki, które pozwolą wydłużyć spłatę tych obligacji?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk poinformowała, że koszty prowizji będą w wysokości 5 tys. zł.

Arkadiusz Bogucki radny Rady Miasta stwierdził, że odpowiedź Prezydenta na jego pytanie była lekceważąca.

Prezydent Miasta Konrad Krönig odpowiedział, że to jest zdanie radnego i ma do tego prawo.

Ad vocem Artur Mazurkiewicz radny Rady Miasta zapytał, czy tak, jak w zeszłym rolowaniu nie ma jakiś deklaracji o wcześniejszej spłacie?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk odpowiedziała, że przesunięcie dotyczy 4 serii w wysokości 25 mln zł, z czego 19 mln zł jest to faktyczna, fizyczna spłata. Jeden milion zł już jest spłacone, natomiast 4 280 000 zł zostaje nie ruszane, gdzie zgodnie z tym harmonogramem na rok 2029.

Mariusz Bodo radny Rady Miasta poinformował, że zgodnie ze Statutem art. 59 w uzasadnieniu są zapisane koszty finansowe dla gminy. Zapytał dlaczego nie ma w uzasadnieniu tych kosztów? Druga sprawa, którą poruszył radny, to w uzasadnieniu podaje Pani Skarbnik informacje, że zmniejszenie podatku z 18% na 17%, nie

uwzględnia się likwidacji, tzw. „szarej strefy”, wzrost pensji minimalnej, to wzrost dochodów mieszkańców a tym samym wzrost dochodów gminy. W związku z czym, radny poprosił o bardziej precyzyjne uzasadnienie.

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk poinformowała, że jeżeli chodzi o koszty wyliczenia, to każde jakiegokolwiek koszty, w tym przewidywana kwota 8 900 000 zł jest nie prawdziwa, gdyż nie znane są koszty do poniesienia przy przedłużeniu spłaty obligacji. Natomiast podane wyliczenia ZMP dla miasta Skarżyska-Kamiennej – obniżenie przewidywany spadek podatku dochodowego od osób fizycznych wyliczony przez ZMP 5 336 000 zł dotyczy tego roku. Oczywiście może być zlikwidowana „szara strefa”, podniesione wynagrodzenie, ale w związku z tym spadek wyliczony przez ZMP dotyczy tylko tego roku. Skarbnik podała, że wyliczyła, iż w przyszłym roku ta obniżka będzie wynosiła na cały rok 3 mln zł, w związku z czym uwzględniła te okoliczności, o których radny Bodo wspomniał.

Mariusz Bodo radny Rady Miasta stwierdził, że pani Skarbnik przyjęła tylko tą wersję negatywną a tą o której mówił nie uwzględniła.

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk odpowiedziała, że wersja negatywna – obniżka wyliczona przez ZMP za 3 m-ce tego roku w kwocie 5 mln zł, to wersja negatywna jest to 4 razy 3 m-ce, to jest 4 razy 5 mln zł. Natomiast wersja pozytywna, to jest 3 mln zł przyjęte przez Skarbnik.

Bogusław Ciok Wiceprzewodniczący Rady Miasta odniósł się do wypowiedzi radnego Boguckiego, czy radni koalicyjni a szczególnie z I kadencji nie mają wyrzutów sumienia głosując „za rolowaniem” obligacji – odpowiedział, że „nie”. Po burzliwej dyskusji na posiedzeniach koalicyjnych uznali, że taką decyzję trzeba podjąć. Poinformował, że był członkiem Rady Miasta wiele lat temu, jak padła decyzja o emisji obligacji, gdzie wtedy głosował „przeciw”, gdyż wiedział, co za tym stoi – raty, które gmina miała spłacać. Raty te były nie do spłacenia przy tym budżecie. Dlatego, to co zgłosił dzisiaj radny Wikarjusz uważa za słuszną uwagę, gdyż nie ma pewności, czy to rolowanie zostanie, gdyż będzie kolejny prezydent i będzie musiał taką decyzję podjąć i te spłaty dalej przesuwac, choć wiąże się to z dodatkowymi kosztami.

Podał dalej, że tak, jak w uzasadnieniu do tej uchwały podane jest, że będą jakieś inwestycje na rzecz miasta ułatwiające życie w naszym mieście, to oczekiwania wobec radnych są nie tylko tych, którzy podejmą decyzję na „tak”, ale także co do reszty radnych. Na chwilę obecną jest to jedyne rozwiązanie, żeby można było funkcjonować i realizować inwestycje, które są założone, aby było na ten potencjalny wkład własny. Wiceprzewodniczący dodał, że jest to nie popularne rozwiązanie, ale jedyne.

Następnie z lekką przekorą stwierdził, że przy kampanii wyborczej wszyscy obiecywali, że będziemy krainą „miodem i mlekiem” płynącą. Na koniec wyraził swoją nadzieję, że ta polityka będzie trochę zmieniona i w końcu państwo zacznie pomagać samorządom a jak nie, to te samorzady padną.

Arkadiusz Bogucki radny Rady Miasta podziękował przedmówcy za ten głos, który będzie się idealnie wpisywał w to, co chce powiedzieć. Poinformował, że pytanie swoje zadał głównie do radnych I kadencji, którzy lekką ręką „rolują” kwotę 9 mln zł. To są koszty przesunięcia spłaty obligacji, bo żaden bank nie da nic za darmo.

Krzysztof Randla radny Rady Miasta stwierdził, że po raz drugi robiona jest konsolidacja zadłużenia miasta. Na przykładzie I konsolidacji nie widzi, jakoś inwestycji w mieście, nie przynosi to efektów. Dodał, że nie skupiamy się na obsłudze tego kredytu. Podał, że I i II konsolidacja doprowadziła do kosztu obsługi długu w wysokości 19 mln zł. Zwrócił również uwagę na tryb procedury dotyczącej mieszkańców miasta, czy jest to właściwa forma?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk sprostowała, że jest to III konsolidacja. Druga była w grudniu 2013 roku i koszty wynosiły 41 mln zł.

Prezydent Miasta Konrad Krönig poinformował, że taki tryb procedowania jest zgodny z prawem.

Leszek Golik Przewodniczący Rady Miasta zapytał, ile kredytów zaciągnął poprzedni Prezydent Wojcieszek a jakie kredyty obecny Prezydent i jakie były spłaty w ciągu dwóch kadencji prezydenta Wojcieszka i kadencji obecnego prezydenta?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk poinformowała, że kadencja, która rozpoczęła się pod koniec roku 2006. Więc przedstawiła dane od 2007 roku, mianowicie:

- 2007 rok – zadłużenie 11 797 000 zł
- koniec kadencji – koniec 2014 roku – zadłużenie 101 765 034,96 zł

W międzyczasie, w ciągu 8 lat zaciągnięte było zadłużenie – nowe kredyty na kwotę 140 981 000 zł, z tego część na spłatę zadłużenia, która wyniosła 53 893 000 zł.

Przyrost zadłużenia w ciągu okresu 2007 – 2014 wyniósł 87 088 000 zł.

Przyjmując, że nowa kadencja następną zaczęła się w roku 2015 – nie zaciągnięto żadnego zobowiązania długoterminowego. Występowały spłaty i nastąpiło zmniejszenie zadłużenia w wysokości 20 mln zł, z tego część to były zobowiązania wymagalne w kwocie 3 244 034,56 zł. Pozostała część 16,4 mln zł to była spłata kredytów z poprzednich kadencji.

Artur Mazurkiewicz radny Rady Miasta zapytał Panią Skarbnik, czy ma również informacje, jakie inwestycje były poczynione w mieście za dwie kadencje Prezydenta Wojcieszka oraz za kadencje obecnego Prezydenta?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk odpowiedziała, że ma takie dane i zaznaczyła, że chciałaby wykonywać takie inwestycje przy tak zaciągniętych kredytach, mianowicie:

- inwestycje w 2007 roku 12 504 000 zł
- inwestycje w 2008 roku 17 490 000 zł
- inwestycje w 2009 roku 27 044 000 zł
- inwestycje w 2010 roku 30 196 000 zł
- inwestycje w 2011 roku 45 476 000 zł
- inwestycje w 2012 roku 33 076 000 zł
- inwestycje w 2013 roku 10 904 000 zł
- inwestycje w 2014 roku 6 783 000 zł
- inwestycje w 2015 roku 5 540 000 zł
- inwestycje w 2016 roku 5 746 000 zł
- inwestycje w 2017 roku 8 731 000 zł
- inwestycje w 2018 roku 13 386 000 zł

Pani Skarbnik zaznaczyła, że gdyby zaciągnęła kredytu na kwotę 100 mln zł, przy dofinansowaniach do inwestycji około 80 %, to mogła by wykonać za te 20 mln zł spłaconego kredytu inwestycji na 100 mln zł.

Krzysztof Randla radny Rady Miasta zapytał, jak wyglądało zadłużenie w poszczególnych latach od 2007 do 2014, bo Skarbnik podała zadłużenie globalne?

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk podała dane:

2006 rok – 11 797 000 zł

2007 rok – 10 183 000 zł

2008 rok – 13 040 000 zł

2009 rok – 32 400 000 zł

2010 rok – 65 850 000 zł

2011 rok – 94 203 000 zł

2012 rok – 115 438 000 zł

2013 rok – 105 367 000 zł

2014 rok – 101 765 000 zł

2015 rok – 95 631 000 zł

2016 rok – 92 421 000 zł

2017 rok – 88 121 000 zł

2018 rok – 84 121 000 zł

2019 rok – 82 121 000 zł

Ad vocem Krzysztof Randla radny Rady Miasta zwrócił uwagę, że w latach 2012 – 2014 wystąpił spadek zadłużenia o 14 mln zł.

Skarbnik Miasta Ewa Pawełczyk wyjaśniła, że spowodowane to było tym, że w 2013 roku były sprzedane udziały w EC w kwocie 11 mln zł i została ta kwota przeznaczona na spłatę zadłużenia.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

/wykaz głosowania imiennego w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/86/2013 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie emisji obligacji komunalnych w celu konsolidacji zaciągniętych kredytów oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania

i wykupu, który w wyniku głosowania przyjęty został 11 głosami za przy 10 głosach przeciw, jako **Uchwała Nr XVI/98/2019**

/uchwała w załączeniu/

**Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Skarżysku – Kamiennej przy Al. Niepodległości – ul. Bankowej i Al. Tysiąclecia.**

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Roman Szapsza.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

/wykaz głosowania imiennego w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik odczytał formalny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Skarżysku – Kamiennej przy Al. Niepodległości – ul. Bankowej i Al. Tysiąclecia, który w wyniku głosowania przyjęty został 20 głosami za przy 1 głosie przeciw, jako **Uchwała Nr XVI/99/2019**

/uchwała w załączeniu/

**Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej Gminy Skarżyska – Kamiennej pod nazwą Dzienny Środowiskowy Dom Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej.**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Myszka.

Krzysztof Randla radny Rady Miasta stwierdził, że chciałby się upewnić, iż nie będzie to obciążeniem dla budżetu gminy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Myszka wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy gmina otrzymuje dofinansowanie od Wojewody, ale nie jest w stanie zapewnić, że Wojewoda w przyszłości przekaze środki.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

/wykaz głosowania imiennego w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik odczytał formalny projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej Gminy Skarżyska – Kamiennej pod nazwą Dzienny Środowiskowy Dom Samopomocy w Skarżysku – Kamiennej, który w wyniku głosowania przyjęty został 14 głosami za przy 7 głosach wstrzymujących, jako **Uchwała Nr XVI/100/2019**

/uchwała w załączeniu/

**Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej.**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Myszka.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

/wykaz głosowania imiennego w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Leszek Golik odczytał formalny projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skarżysku – Kamiennej, który w wyniku głosowania przyjęty został 13 głosami za przy 8 głosach wstrzymujących, jako **Uchwała Nr XVI/101/2019**

/uchwała w załączeniu/

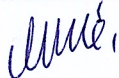
**Pkt 10. Zamknięcie obrad Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.**

Przewodniczący Rady Miasta podziękował za udział w obradach i zamknął obrady XVI Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.

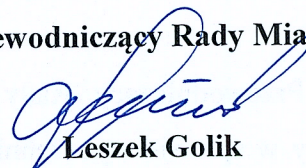
Godzina zakończenia obrad 13:00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Monika Maksoń



**Przewodniczący Rady Miasta**



**Leszek Golik**