

Protokół Nr 7 / 2019
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej

odbytego dnia 17 czerwca 2019 r.

Posiedzenie prowadził P. Mirosław Gibaszewski - Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli:

- członkowie Komisji wg listy obecności
- zaproszeni goście wg listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie informacji zespołu kontrolnego powołanego do zbadania petycji Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Spółdzielczej 4 dotyczącej utworzenia parkingu dla samochodów osobowych przy ul. Kochanowskiego.
3. Przyjęcie informacji zespołu kontrolnego do zbadania petycji mieszkańców miasta w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów osobom fizycznym.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Streszczenie posiedzenia

Ad. pkt 1.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich zebranych. Po stwierdzeniu quorum zapoznał z porządkiem posiedzenia i zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku?

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad. W wyniku głosowania porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (5 głosów „za”).

Ad. pkt 2.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji i przewodniczący zespołu kontrolnego powołanego do zbadania petycji Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Spółdzielczej 4 dotyczącej utworzenia parkingu dla samochodów osobowych przy ul. Kochanowskiego zapoznał z Informacją w tej sprawie. Poinformował, że jest szansa na wykonanie całej ulicy wraz z parkingiem w ciągu 2 lat.

/informacja w załączeniu/

Następnie omówiono procedurę rozpatrywania tej petycji.

P. Piotr Brzeziński – Członek Komisji podkreślił, że budowa parkingu przy ul. Kochanowskiego jest konieczna. Zaproponował, aby w odpowiedzi na petycję napisać, że będzie ona zrealizowana w przeciągu 2 lat. Nie pisać, że nie może być na chwilę obecną zrealizowana ze względu na brak środków.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że popiera propozycję radnego Piotra Brzezińskiego i poprosił o głosowanie nad tą propozycją.

W wyniku głosowania informacja została przyjęta 4 głosami „za” przy 1 głosie

„wstrzymującym” radnego Brzezińskiego.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że to było głosowanie za propozycją radnego Brzezińskiego a on się wstrzymał.

P. Piotr Brzeziński – Członek Komisji w związku z czym stwierdził, że w takim razie jest ”za”.

W związku z czym w wyniku ponownego głosowania informacja została przyjęta 5 głosami „za”.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji poinformował, że informacja zostanie zmieniona na wersję radnego Brzezińskiego.

Jednak w związku z tym, że ostateczny termin upływał, to odpowiedź została już udzielona w tonie przedstawionym przez Przewodniczącego Komisji.

W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany treści odpowiedzi na petycję. Pozostawia się odpowiedź w takim kształcie, jak przedstawił Przewodniczący Komisji.

Ad. pkt 3.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji poprosił przewodniczącego zespołu Jacka Jamroza o zapoznanie z Informacją w sprawie zbadania petycji mieszkańców miasta dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów osobom fizycznym.

/informacja w załączeniu/

P. Jacek Jamroz – Wiceprzewodniczący Komisji i przewodniczący zespołu kontrolnego poinformował, że wpłynęła petycja, która dotyczy opłaty przekształceniowej. Mieszkańcy proponują, aby pójść tą drogą, którą idzie większość miast w Polsce. Jeżeli chodzi o grunty Skarbu Państwa, to bonifikata zaczynała by się od 60% w roku przekształceniowym do 10% w szóstym roku. Zespół kontrolny zwrócił się do Prezydenta i jego służb o stanowisko w tej sprawie. Otrzymano pisemną informację od Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Romana Szapszy – odczytał informację. Na chwilę obecną przewiduje się w najbliższym czasie procedowanie takiej uchwały pod obrady sesji.

/informacja naczelnika w załączeniu/

Proponuje się dwa warianty udzielenia bonifikaty:

- Wariant I

2020 r. – 50% bonifikaty przy wniesieniu opłaty jednorazowej (okres obowiązywania bonifikaty przez jeden rok),

- Wariant II

2020 r. - 30% bonifikaty przy wniesieniu opłaty jednorazowej,

2021 r. – 20% bonifikaty przy wniesieniu opłaty jednorazowej,

2022 r. – 10% bonifikaty przy wniesieniu opłaty jednorazowej.

P. Piotr Brzeziński – Członek Komisji zwrócił się z pytaniem, czy były przeprowadzane jakieś wyliczenia, jaka by była wysokość podatku?

P. Jacek Jamroz – Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że nie ma żadnych danych o wyliczeniach.

P. Piotr Brzeziński – Członek Komisji stwierdził, że powinna być jedna konkretna odpowiedź a nie przedstawione warianty.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że należy poczekać na sesję i zatwierdzić jedną wersję. Na chwilę obecną można mieszkańcom odpowiedzieć jedynie, żeby czekali.

P. Jacek Jamroz – Przewodniczący zespołu stwierdził podsumowując, że zespół ustalił pewne fakty na podstawie informacji od Prezydenta Miasta. Natomiast, jako komisja radni mają możliwość poparcia tej petycji mieszkańców.

Następnie zapoznał z informacją Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w tym zakresie.

/informacja w załączeniu/

Wyjaśnił dalej, że według Jego oceny w piśmie wydziału nie są wskazane II warianty, ale to, że Prezydent rozważa jeden z nich.

P. Piotr Brzeziński – Członek Komisji zaproponował, aby odpowiedź poszła w kierunku takim, żeby było, iż od roku 2020 było zgodnie z ustawą 50%, 40%, 30%, 20%, 10%.

P. Jacek Jamroz – Przewodniczący zespołu poinformował, że ma mieszane uczucia, gdyż z jednej strony wie, jak wygląda budżet a z drugiej strony, jako radni powinni coś robić w stosunku do mieszkańców. Stwierdził, że można odpowiedzieć, co proponuje Prezydent, ale należy też zaopiniować tą konkretną propozycję mieszkańców.

P. Mikołaj Kwaśniak – Członek Komisji uważa, że należy zwrócić uwagę, jak do kwestii bonifikaty podejrze p. Skarbnik, czy będzie zgoda na to.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że i tak przed sesją będzie dyskusja w tej sprawie. W związku z czym, zaproponował, aby odpowiedzieć mieszkańcom w tym tonie, jak jest w informacji Prezydenta

i poczekać do dyskusji przed sesją. Wstrzymać się na chwilę obecną jeszcze.

P. Jacek Jamroz – Przewodniczący zespołu stwierdził, że komisja zna stanowisko Prezydenta, mieszkańców i teraz należy przegłosować stanowisko komisji.

Stanowisko komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Komisja pozytywnie odnosi się, co do udzielenia bonifikaty przez Prezydenta. Natomiast mając na uwadze finanse miasta proponuje się rozważenie jeszcze jednego wariantu 50%, 40%, 30%, 20%, 10%.

P. Aneta Nurkowska – Członek Komisji stwierdziła, że mieszkańcy zasługują na to, aby im pomóc.

W wyniku głosowania stanowisko komisji w sprawie bonifikaty zostało przyjęte 5 głosami „za”.

Ad. pkt 4.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji zapytał czy są jakieś sprawy różne?

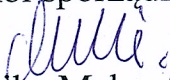
Członkowie komisji nie zgłosili żadnych spraw do rozpatrzenia.

Ad. pkt 6.

P. Mirosław Gibaszewski – Przewodniczący Komisji z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia zamknął obrady posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporzadziła


Monika Maksoń

Przewodniczący Komisji


Mirosław Gibaszewski