

Skarżysko-Kamienna 22.07.2019 r.

ZP.271.20.2019.EZ

**WYKONAWCY, którzy złożyli oferty
WSZYSCY ZAINTERESOWANI**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **„Odbiór odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych na obszarze Gminy Skarżysko – Kamienna i ich zagospodarowanie”.**

Prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) - **i n f o r m u j ę** o unieważnieniu przedmiotowego postępowania , gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu po dokonaniu otwarcia ofert okazało się, iż ceny wszystkich złożonych ofert przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. **5.212.368,00** zł. brutto.

Unieważnienie postępowania, czyli rezygnacja z przygotowywanego zamówienia publicznego, nie jest przywilejem, lecz obowiązkiem zamawiającego, powstającym w okolicznościach ściśle określonych przez ustawę - Prawo zamówień publicznych. Następuje ono niezależnie od wartości zamówienia oraz trybu jego udzielenia.

Unieważnienie postępowania nie może nastąpić z błahej przyczyny, a tylko w razie wystąpienia jednej z przesłanek wymienionych w art. 93 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Katalog przesłanek unieważnienia postępowania jest zamknięty i nie może być interpretowany rozszerzająco.

Biorąc pod uwagę art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp - w szczególności w przypadku, gdy zamawiający należy do grona podmiotów sektora finansów publicznych, może zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w ofercie najkorzystniejszej, w granicach i na zasadach określonych ustawą o finansach publicznych, o ile uzna to za uzasadnione i celowe, udzielając następnie zamówienia wykonawcy.

Dopiero w sytuacji, gdy dokonanie takich przeniesień nie jest możliwe lub celowe, a kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest niższa od ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4”.

Zamawiający po analizie ww. przepisów zajął stanowisko, iż postępowanie przetargowe winno zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie jest jednak zobowiązany do badania, czy dysponuje środkami na podniesienie kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający może dysponować takimi środkami, ale może mieć wolę przeznaczenia ich na inne cele (sygn. akt KIO 1273/17).

W przedmiotowym postępowaniu przeniesienie środków nie jest możliwe. Gospodarowanie odpadami komunalnymi przez gminę zostało uregulowane w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z przepisami art. 6r w/w ustawy system gospodarowania odpadami komunalnymi zorganizowany przez gminę powinien się samofinansować, co przekłada się na obowiązek ustalania wysokości ponoszonych przez

mieszkańców gminy opłat na poziomie zabezpieczającym pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- 1/ PreZero Service Wschód Sp. z o.o.; ul. Wroclawska 3; 26-600 Radom
- 2/ Konsorcjum:
Lider: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Fart-Bis” Sp. z o.o.; ul. Ściegiennego 268a; 25-116 Kielce
Partner: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „Fart” Sp. z o.o.; ul. Ściegiennego 268a
- 3/ Konsorcjum: Pełnomocnik - MS-EKO Sp. z o.o. ; ul. Modlińska 129 lok. U7; 03-186 Warszawa
EKO-MAX Sp. z o.o. ; ul. Modlińska 129 lok. U7; 03-186 Warszawa

2. Wszyscy zainteresowani.

3. a/a.

PREZYDENT MIASTA

Konrad Krönig