

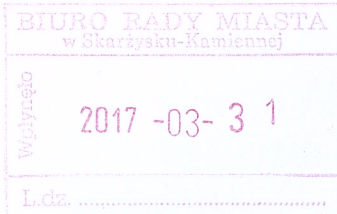
*Pan Romanowicz Konrad Kronig*

*30 03 2017r.*

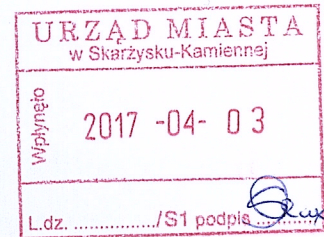
Skarżysko-Kam. 2017.03. 31 *[Signature]*

Jacek Ciepiński

Radny Miasta Skarżyska-Kamienna



**Prezydent Miasta K. Kronig  
Skarżyska-Kamiennej**



### INTERPELACJA

*L.oh. 28.2017*

W związku z rozmowami w miejscach publicznych mieszkańców naszego miasta dotyczącymi Pana Prezydent Miasta Skarżysko-Kamiennej K. Kronig, w trosce o Pana zdrowie, a przede wszystkim o nasze miasto jestem zmuszony się zapytać ustnie, oraz proszę o odpowiedź pisemną, (choć jest to dla mnie niezręczność) :

1. Zobowiązał się Pan na sesji w styczniu 2017r. w obecności wszystkich, że na sesji w lutym Pani Dyrektor Muzeum wyjaśni nieprawidłowości zaistniałe w tej jednostce. Tym czasem nic, ani ja ani nikt nie usłyszał żadnych wyjaśnień. Dlatego ja się pytam, czy to jakaś amnezja związana z chorobą? czy celowe Pana działanie polegające na oszustwie wszystkich nas radnych i mieszkańców?
2. Czy rozpoczęła się już przeciwko Panu procedura dyscypliny finansów publicznych za bezprawne wydatkowanie środków finansowych z subwencji oświatowej? Czy wie Pan coś na ten temat ? Dlaczego nic Pan nie wspomniał o tym fakcie w swoim oświadczeniu w prasie? Czy to amnezja związana z chorobą, czy to celowe kłamstwo, w celu oszukania nas

*[Handwritten mark]*

i mieszkańców? Proszę nam przypomnieć, czy Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach napisał że część subwencji oświatowej w latach 2014-2015 wydał Pan niezgodnie z przepisami prawa? Dlaczego Pan nie napisał tego w oświadczeniu wydanym do prasy? Jest to amnezja czy celowe kłamstwo?

3. Czy składał Pan doniesienia do CBA na poprzedniego Pana Prezydenta Wojcieszka? Jeżeli tak, to czy wówczas uważał Pan że działa dla dobra miasta czy ze szkodą dla naszego miasta?
4. Czy Składał Pan doniesienia do Prokuratury na mnie? Czy doniesienie na moją osobę dotyczyło kwestii, że sfałszowałem swój podpis ? jakim skutkiem się skończyło Pana doniesienie?
5. Czy jest to amnezja związana z chorobą czy oszustwo?, Chodzi o nie poinformowanie społeczności lokalnej, w swoim oświadczeniu do prasy w sprawie o umorzeniu śledztwa że Pan wynagradza swoich radnych z swojej koalicji? Przykłady:
  - dana praca radnemu Grzegorzowi Wiśniewskiemu w Miejskiej Komunikacji Samochodowej w spółce naszej gminy, po to żeby głosował tak jak Pan chce?
  - Wcześniej dana praca radnemu Rafałowi Lewadowskiemu wczześniej w Miejskiej Komunikacji Samochodowej w spółce naszej gminy, po to żeby głosował tak jak Pan chce?
  - Czy dał Pan pracę córce Pana Radnego Janusza Ordynskiego, żeby głosował tak jak Pan chce?
  - Czy dał Pan pracę synowi radnego Gąski, żeby głosował tak jak Pan chce?
  - Za co Pan dał pracę swojemu koledze Panu byłemu redaktorowi Jackowi Kurj [redacted] is?

- Jakie osoby z poprzedniej Pana Pracy z Kielc otrzymały stanowiska związane z naszą gminą?
- Dlaczego Pani Lesiak jako młody pracownik w gminie otrzymuje wyższe nagrody, niż inni pracownicy, (pomijając kadrę kierowniczą)?

To jest tylko część przykładów tych osób jest dużo więcej ja jeszcze raz pytam czy to amnezja czy kłamstwo, manipulacja naszym społeczeństwem nie wymienienie tych osób oraz tego co one od Pana otrzymały w oświadczeniu dla mediów? Dlaczego Pan nie wymienił tych wszystkich osób? Czy wie Pan że uprawia Pan Korupcję polityczną? Czy wie Pan że manipuluje Pan mediami i mieszkańcami naszego miasta podając nieprawdziwe lub nie pełne informacje?

6. Czy prawdą jest, że Pan nadużywa alkohol i czy to jest wynikiem amnezji o której mówiłem?
7. Czy prawdą jest że był Pan kilka razy na odtruciu alkoholowym?
8. Czy ma Pan chorobę alkoholową?
9. Czy dla wyjaśnienia tych kwestii podda się Pan badaniu testom wątrobowym i psychiatrycznym, w tym przedmiocie, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości lub sobie pomóc ? Czy Pan się wstydzi i nie ma Pan odwagi się przyznać?

*[Handwritten signature]*

**URZĄD MIASTA**

ul. Gen. Wł. Sikorskiego 18  
26-110 Skarżysko-Kamienna  
SEK. 0003.23.2017

Skarżysko-Kamienna, dnia 10 kwietnia 2017 r.

*dat. 10.04.2017*

2017-04-14

**Pan Jacek Ciepiński**  
**Radny Rady Miasta Skarżysko-Kamienna**

W odpowiedzi na Pana wystąpienie na Sesji w dniu 31 marca 2017 r. w kwestiach merytorycznych związanych ze sprawowaniem przeze mnie funkcji Prezydenta Miasta informuję co następuje:

Ad 1) Odpowiedzi na sesji udzielił zastępca prezydenta. Odsyłam do protokołu z Sesji Rady Miasta.

Ad 2) Regionalna Izba Obrachunkowa prowadzi czynności wyjaśniające w przedmiotowej kwestii.

Ad 3) W poruszonej przez Pana kwestii sugeruję wystąpić z zapytaniem do Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Ad 4) Na Sesji Rady Miasta zapytał Pan, czy złożyłem zawiadomienie do prokuratury w sprawie sfalszowania przez Pana swojego własnego podpisu. W mojej ocenie sfalszowanie swojego własnego podpisu jest niemożliwe. Nie składałem więc żadnego zawiadomienia w opisanym przez Pana zakresie.

Ad 5) Większość poruszonych przez Pana w tym punkcie kwestii jest niczym innym jak prowokacją polityczną, w związku z czym nie zamierzam się do tego ustosunkowywać. Polityką kadrową w spółkach z udziałem gminy, jednostkach organizacyjnych oraz w zakładach budżetowych zajmują się osoby stojące na ich czele.

W sprawie zatrudniania w Urzędzie Miasta osób, które pracowały ze mną w Kielcach informuję, że wiadomo mi o jednym takim przypadku. W Urzędzie przeprowadzono nabór na stanowisko informatyka. Do naboru złożono jedną ofertę. Osoba, która wygrała konkurs pracowała wcześniej w firmie w której pełniłem funkcję menagera ds. usług proinnowacyjnych.

W sprawie nagród odsyłam Pana do wnikliwej lektury przepisów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, w tym do zarządzenia w sprawie wynagradzania pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta w Skarżysku-Kamiennej.

Na zakończenie pragnę nadmienić, iż personalne wycieczki z Pana strony pod moim adresem traktuję wyłącznie jako polityczną prowokację i nie zamierzam się do nich ustosunkowywać, ani w dniu dzisiejszym, ani w przyszłości. Jednocześnie pragnę Pana zachęcić do merytorycznej pracy na rzecz miasta i społeczności lokalnej w miejsce uprawiania niskiej jakości i mało eleganckiej pseudopolityki.

Do wiadomości:  
Pan Leszek Golik – Przewodniczący Rady Miasta

**PREZYDENT MIASTA**  
*Konrad Krönig*  
**Konrad Krönig**

**Sekretarz Miasta**

*Agnieszka Winiarska*  
**Agnieszka Winiarska**

*18.04.2017*  
*Jacek Ciepiński*

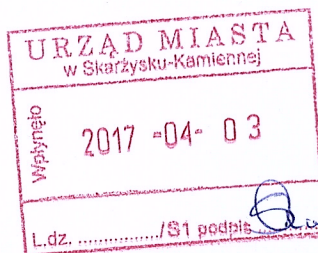
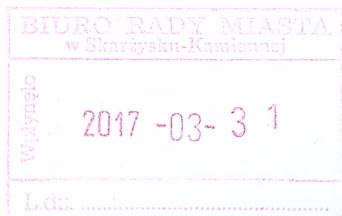
Pani Prezydent Kowal Krowig

31 03 2017 r.

Skarżysko- Kam. 2017.03. 31

Jacek Ciepiński

Radny Miasta Skarżyska-Kamienna



Przewodniczący Rady Miasta

w Skarżyska-Kamiennej

### INTERPELACJA

L.dz. 27. 2017

W związku z pytaniami mieszkańców naszego miasta dotyczącymi czy Pan Prezydent Miasta Skarżysko-Kamiennej K Kronig złamał przepisy prawa w sprawie wydatkowania subwencji oświatowej na inny cel w latach 2014 oraz 2015 wnoszę o zobowiązanie Radców Prawnych Gminy Skarżyska – Kamiennej do pisemnego ustosunkowania się do:

- Art. 168 oraz art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych Dz.U. Z dnia 2016 rok po. 1870 z późn. zm.
- Art. 82 par. 1 kks.
- Artykułów prasowych w przedmiotowym temacie (załączniki do interpelacji).
- Konkretnego stwierdzenia czy zostało złamane prawo czy nie w zakresie przedmiotowych środków oświatowych?

*Jacek Ciepiński*

Skarżysko-Kamienna, dnia 6 kwietnia 2017 r.

OR. 0003.24.2017

BIURO RADY MIASTA w Skarżysku-Kamiennej	
Wpłynęło	2017 -04- 12
L.dz. ....	h

L. dk. 38.2017.

**Pan Jacek Ciepiński**

**Radny Rady Miasta Skarżysko-Kamienna**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji w dniu 31 marca 2017 r. dotyczącą zobowiązania cyt: "Radców Prawnych Gminy Skarżyska-Kamiennej" do pisemnego ustosunkowania się do:

- przepisów ustawy o finansach publicznych oraz ustawy kodeks karny skarbowy,
- artykułów prasowych

oraz stwierdzenia, czy zostało złamane prawo przy wydatkowaniu środków z subwencji oświatowej informuję, że nie widzę konieczności zlecenia radcom prawnym wydawania opinii na wniosek radnego, a tym bardziej, aby ustosunkowywali się do przedstawionych przez Pana artykułów prasowych. Jeżeli chce Pan pozyskać opinię prawną proponuję zlecić sporządzenie jej któremuś z radców prawnych prowadzących kancelarię, a takich w Skarżysku-Kamiennej jest wielu.

Zobowiązanie radcy prawnego do stwierdzania, czy złamane zostało prawo czy nie, też uważam za wielkie nieporozumienie. Zawód radcy prawnego polega na świadczeniu pomocy prawnej, a w szczególności na udzielaniu porad prawnych, sporządzaniu opinii prawnych, opracowywaniu projektów aktów prawnych oraz występowania przed sądami i urzędami. Stwierdzanie czy zostało złamane prawo nie leży w jego gestii.

Do wiadomości:

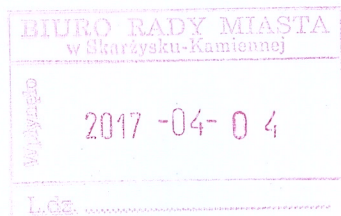
Pan Leszek Golik – Przewodniczący Rady Miasta

PREZYDENT MIASTA

*Konrad Kröng*  
Konrad Kröng

18.04.2017 r.

*Ciepiński*

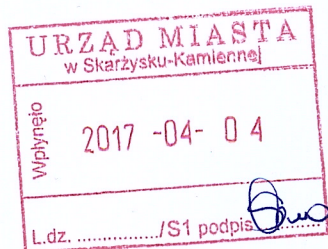


S-dz. 37. 2017

Skarżysko- Kam. 2017.03. 31

Jacek Ciepiński

Radny Miasta Skarżyska-Kamienna



Prezydent Masta K. Kronig

Skarżyska-Kamiennej

## INTERPELACJA

W związku z pytaniami mieszkańców naszego miasta, dotyczącymi rozliczeń za wodę na targowisku Manhatan proszę o udzielenie odpowiedzi ustnej i pisemnej:

1. Czy prawdą jest, że rozliczen za wodę dokonuje się nawet po roku czasu od spisania licznika?
2. Czy prawdą jest, że osoby które nie upomną się o zwrot nadpłaty za wodę, jej nie ptrzymują oraz nie otrzymują należnych im odsetek za za zwłokę w zwrocie?
3. Czy i ile jest takich przydaków?
4. Czy urząd przestrzeg Kodekes Postepowania Administracyjnego? Proszę wskazać jakie przepisy obowiązują urząd do załatwienia tych spraw oraz jak załatwiono te sprawy i na podstawie jakich przepisów?
5. Proszę ustosunkować się do dwóch przypadków:

A. Pani *[Redacted]* Marty Ślęzak zam. Skarżysko-Kamienna firma "BAMPI" kwestia rozliczenia i zwrotu za wodę.

B. *[Redacted]* Janiny Ciepiskiej (pismo o udzielenie ifnormacji publicznej w sprawie działaki przy Palacu Floriańskim" – urząd pomówił radnego Jacka Ciepńskiego o sfalszowanie podpisu.

Czyja była decyzja o skierowaniu sprawy do prokuratury? Na jakiej podstawie?

*[Signature]*

Skarżysko-Kamienna, dnia 10 kwietnia 2017 r.

SEK. 0003.27.2017

BIURO RADY MIASTA w Skarżysku-Kamiennej	
Wpłynęło	2017 -04- 12
L.dz.	

L.dz. 39.2017

**Pan Jacek Ciepiński**

**Radny Rady Miasta Skarżysko-Kamienna**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji w dniu 31 marca 2017 r. informuję, że:  
Ad 1) Nie jest prawdą, że rozliczeń dokonuje się nawet po roku czasu od spisania stanu licznika /wodomierza/. Sytuacja taka może się zdarzyć w momencie kiedy nie zostaną udostępnione do odczytu wszystkie wodomierze, ponieważ dokonane rozliczenie byłoby nieprawidłowe i niekorzystne dla osób rozliczanych z ryczałtu. Gmina Skarżysko-Kamienna jest właścicielem terenu, ale nie punktów handlowych znajdujących się na nim, nie jest również właścicielem instalacji doprowadzającej wodę do ww. punktów. Dzierżawcy wykonywali ją na własny koszt prawdopodobnie za zgodą zlikwidowanej Spółki Targowiska Miejskie, która niegdyś zarządzała i administrowała targowiskiem. Wobec powyższego Gmina Skarżysko-Kamienna pośredniczy niejako w zaopatrzeniu targowiska w wodę i w odprowadzaniu ścieków.

Z uwagi na fakt, że niektórzy dzierżawcy mają zawarte indywidualne umowy z MPWiK na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, Gmina podjęła kroki mające na celu uregulowanie tej sytuacji poprzez dążenie do zawarcia przez pozostałych dzierżawców terenu indywidualnych umów z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Nadmieniam, że wszyscy dzierżawcy posiadający w swych boksach handlowych punkt czerpalny wody oraz kanalizację zostaną rozliczeni w terminie do 30.04.2017r.

Ad 2) Nie jest prawdą, że osoby które nie upomną się o zwrot nadpłaty za wodę jej nie otrzymają oraz nie otrzymują należnych im odsetek za zwłokę w zwrocie. Wynik rozliczenia mediów może być zarówno dodatni tzw. nadpłata, jak i ujemny czyli niedopłata. Nadpłata zostaje zaliczana na poczet bieżących opłat lub pokrywa nierozliczone transakcje (zaległości), natomiast niedopłata winna zostać uregulowana w wyznaczonym w rozliczeniu terminie.

Z uwagi na fakt, że w Gminie Skarżysko-Kamienna nie funkcjonuje Regulamin rozliczania zużycia wody i odprowadzania ścieków, który m.in. określałby termin, do którego powinno być dokonane rozliczenie, nie jest wobec powyższego możliwe wyliczenie odsetek za zwłokę w ewentualnym zwrocie.

Ad 3) Nie było takich przypadków.

*M. Ciepinski*  
10.04.2017r.



Ad 4) Urząd przestrzega przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Dla spraw związanych z rozliczaniem zużycia wody nie mają zastosowania przepisy kpa.

Ad 5)

A. Pismem z dnia 22.03.2017r. została poinformowana o sposobie zaliczenia nadpłaty wynikającej z rozliczenia mediów oraz o przeprowadzonej rozmowie z osobą odpowiedzialną za nieterminowe udzielenie odpowiedzi na wcześniejsze pismo.

B. Podjąłem decyzję o skierowaniu sprawy do prokuratury na podstawie art. 304 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego.

PREZYDENT MIASTA

*Konrad Kubiak*

Do wiadomości:

Pan Leszek Golik – Przewodniczący Rady Miasta