

W Y C I A G

z Protokołu Nr LVI / 2018 Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej

odbytej w dniu 21.06.2018 roku

Pkt 12. Interpelacje i zapytania radnych.

Jacek Ciepiński radny Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta z pytaniem, dlaczego radni nie otrzymali dokumentów ze sprawozdania spółek MKS i MUK? Dodał, że w takiej sytuacji nie ma możliwości dyskusji. Przypomniał dalej, że była zwołana sesja na wniosek radnych opozycyjnych na temat sytuacji w spółkach ale się nie odbyła z uwagi na brak quorum. Zapytał radnych, czy nie interesuje ich to, że w spółce MKS źle się dzieje? W związku z czym radny wniósł o dostarczenie dokumentów spółek MKS i MUK oraz zwołanie sesji.

Ponadto wyjaśnił, dlaczego nie głosował za absolutorium. Stwierdził, że Pani Skarbnik, jak robi wyliczenia, to się okaże dopiero, że gmina nic nie spłaciła zaległości.

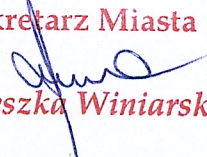
Radny poinformował, że są jakieś oszczędności ale to zasługa radnych. Jest to kosztem wobec mieszkańców – podniesione podatki i przedsiębiorców lokalnych. Dodał, że gmina chce ściągać przedsiębiorców, kiedy podnosi podatki – nie jest to zachęcające.

Następnie radny poruszył temat wyjazdów Prezydenta, np. do Las Vegas pytając, jakie są korzyści z tego? Poinformował odnosząc się do sytuacji wglądu w dokumenty radnego Bodo, że ma on takie prawo. Ponadto wyjazdy służbowe są z pieniędzy publicznych i po każdym takim wyjeździe powinna być sporządzona notatka o korzyściach z wyjazdu dla miasta.

Zaznaczył dalej, że fałszywa propaganda kosztuje miasto dużo pieniędzy.

Na koniec swojej wypowiedzi radny zapytał o dalsze losy „Arki Życia”, która miała powstać na Bernatce?

za zgodność z protokołem:

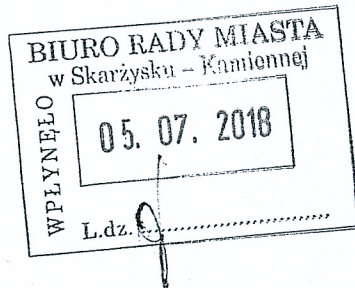
Sekretarz Miasta

Agnieszka Winiarska

URZĄD MIASTA
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 18
26-110 Skarżysko-Kamienna

Skarżysko-Kamienna, dnia 4 czerwca 2018 roku

SEK.000346.2018

S. dz. 156. 2018



Pan Jacek Ciepiński

Radny Rady Miasta Skarżyska -Kamiennej

Odpowiadając na interpelację złożoną przez Pana na sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej w dniu 21 czerwca 2018 r. informuję, co następuje:

- Celem wyjazdów Prezydenta, w tym wizyty gospodarczo-samorządowej do USA była między innymi promocja miasta oraz przyciągnięcie inwestorów.

- Gmina Skarżysko-Kamienna nie jest inwestorem dla przedsięwzięcia na Bernatce. Wstępny harmonogram realizacji inwestycji oraz plany realizacji zostały przedstawione przez inwestora na II Międzynarodowym Forum Inwestycyjnym, które odbywało się w dniach 1-2 września 2017 r. w Skarżysku-Kamiennej. Być może na kolejnym, III już Międzynarodowym Forum Inwestycyjnym które odbędzie się w naszym mieście w dniach 31 sierpnia – 1 września 2018 r. inwestor przedstawi stopień zaawansowania prac przedsięwzięcia. Dlatego serdecznie Pana zapraszam do wzięcia udziału w tym wydarzeniu.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Andrzej Brzeziński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Do wiadomości:

Leszek Golik Przewodniczący Rady Miasta

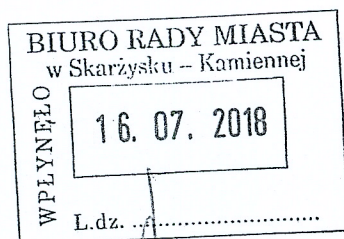
Golik
06/07/2018

URZĄD MIASTA
ul. Sikorskiego 18
26-110 Skarżysko-Kamienna

Skarżysko – Kamienna, dn. 12.07.2018 r.

L. dr. 160

SEK.0003.22.2018



Pan
Jacek Ciepiński
Radny Rady Miasta
Skarżyska-Kamiennej

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące nadwyżki budżetowej za 2017 rok i jej zaangażowania w budżecie roku 2018 informuję, że w związku z posiadaniem zadłużenia z tytułu emisji obligacji żadna kwota nie może być wprowadzona do budżetu roku 2018 jako nadwyżka roku poprzedniego, lecz jako tzw. „wolne środki”, o których mowa w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Faktyczną wysokość wolnych środków możliwych do wykorzystania oblicza się po sporządzeniu sprawozdania finansowego budżetu gminy, na podstawie odpowiednich pozycji tego sprawozdania, zgodnie z metodologią stosowaną przez RIO w Kielcach. Termin złożenia w/wym. sprawozdania do RIO przypadał na dzień 30.04.2018 r. Powyższe daje możliwość zweryfikowania i zaopiniowania przez Izbę prawidłowości podjętej uchwały o wprowadzeniu wolnych środków do budżetu,

Budżet gminy jest rocznym planem dochodów i wydatków. Z uwagi na wieloletnie problemy z utrzymaniem płynności finansowej wskazane jest zachować ostrożność w angażowaniu w budżecie wolnych środków, gdyż na obecnym etapie realizacji budżetu nie są znane faktyczne wielkości co do jego wykonania. Przedmiotowe środki zostaną wykorzystane w zależności od potrzeb po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Miejską.

Obecnie środki finansowe pozostają na oprocentowanym rachunku bankowym i gmina nie tylko uzyskuje z tego tytułu dochody w postaci odsetek, ale także ma bezpieczeństwo płynności finansowej, bez zaciągania kredytów krótkoterminowych do bieżącej obsługi budżetu.

Nadmieniam, że ustawa o samorządzie gminnym nakłada na jednostkę samorządu terytorialnego obowiązki w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców wymienionych w tej ustawie, a nie tylko spłaty długu zaciągniętego w poprzednich kadencjach.

PREZYDENT MIASTA

Konrad Krönig

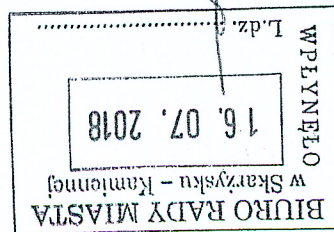
Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta P. Leszek Golik

16/08/2018
Lm

SEK.0003.23.2018

ok 158



Pan
Jacek Ciepiński
Radny Rady Miasta
Skarżyska-Kamiennej

Skarżysko - Kamienna, dn. 12.07.2018 r.

W odpowiedzi na zapytanie ile kosztuje gmine przesunięcie zobowiązań - spłaty obligacji informuję, że przy dokonywaniu takiego wyliczenia należałoby uwzględnić m.in.:

- trudne do oszacowania stawki WIBOR 6M na lata 2018-2031,
- możliwość wcześniejszego wykupu obligacji (kiedy, jakie kwoty), jaką daje umowa emisyjnej obligacji (na chwilę obecną przedterminowe wykupy w tej kadencji to kwota 3.400.000 zł, tj. 140% kwoty planowanej)
- koszt utrzymania się braku płynności finansowej gminy w roku 2016 i następnym najbliższych latach - zapłata odsetek od zobowiązań wymagalnych,
- koszt zapłaty odsetek od zobowiązań, które występowałyby w dalszych latach w przypadku powstania zobowiązań wymagalnych z innych tytułów, nie zapłaconych w przypadku wykupu w tych latach wysokich transz obligacji,
- konieczność wprowadzenia programu naprawczego i jego skutki jako następstwo przedłużającej się trudnej sytuacji finansowej gminy,
- występowanie w poszczególnych latach wykupu zbyt niskiego indywidualnego wskaźnika zadłużenia i w konsekwencji brak możliwości wykupu całości przypadających na te lata transz (powstanie wymagalności obligacji i koszt odsetek, inflację w latach 2017-2031, która spowoduje, że faktyczny koszt restrukturyzacji może być zerowy, a z pewnością znacznie niższy,
- brak możliwości ubiegania się o środki unijne na realizację zadań inwestycyjnych i przez to narazenie gminy na „straty” - skierowanie maksymalnych kwot na wykup obligacji skutkuje brakiem środków na wkład własny w nowym okresie finansowania.

Z uwagi na powyższe nie jest możliwe ustalenie przez urząd prawidłowej kwoty, o którą Pan wnioskuję. Ilość niewiadomych, przyjmowanych kryteriów, ich wartości i wpływu (wagi) na wynik powoduje, że każde wyliczenie będzie obarczone trudnym do określenia, dużym błędem, zwielokrotnionym dodatkowo o subiektywne podejście osoby dokonującej obliczeń (np. umijętność prognozowania, skłonność do ryzyka).

Nadmieniam, że w miesiacu styczniu br. została Panu przekazana kopia Umowy na przygotowanie, przeprowadzenie i obsługę niepublicznej emisji obligacji w formie niematerialnej zawartej w dniu 27.12.2013 r. wraz z aneksem z dnia 21.04.2016 r. (pismo Znak SEK.0003.69.2017). Przekazane dokumenty pozwalają na dokonanie samodzielnego wyliczenia, zgodnie z wybranymi przez Pana kryteriami i ich wartościami.

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta P. Leszek Golik

PREZYDENT MIASTA

Kornel Krönig

16/07/2018
Kornel