

**Wykonawcy: według rozdzielnika**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn: **Usługi społeczne – szkoleniowe, doradcze i terapeutyczne – dla uczestników projektu pn.: „Moja rodzina”** realizowanego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, Oś priorytetowa: 9 Usługi społeczne i zdrowotne, Działanie 9.05 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej - w zakresie Części II zamówienia

**ZAWIADOMIENIE O**

**UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ODRZUCENIA OFERT  
ORAZ CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERT**

Działając na podstawie art. 16 pkt. 1 i 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. ), zwanej dalej: PZP informuję, że Zamawiający

1. unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej pismem z dnia 10 czerwca 2024 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą PZP pn.: **Usługi społeczne – szkoleniowe, doradcze i terapeutyczne – dla uczestników projektu pn.: „Moja rodzina”** w zakresie Części II zamówienia;
2. unieważnia czynność odrzucenia ofert dokonanych pismami z dnia 10 czerwca 2024 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą PZP pn.: **Usługi społeczne – szkoleniowe, doradcze i terapeutyczne – dla uczestników projektu pn.: „Moja rodzina”** w zakresie Części II zamówienia;

z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

## UZASADNIENIE

Zamawiający Gmina Skarżysko-Kamienna reprezentowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Skarżysku-Kamiennej pismami z dnia 10 czerwca 2024r. w oparciu o przepis art. 253 PZP poinformował Wykonawców, tj. **Konsorcjum Wykonawców: EduKABE Fundacja Kreatywnych Rozwiązań - Lider Konsorcjum ul. Armii Krajowej 62 lok. 96, 94-046 Łódź Fundacja Edukacji i Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego FERSO – Członek Konsorcjum ul. 28 Pułku Strzelców Kaniowskich 71/73, 90-423 Łódź** oraz **BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź** o odrzuceniu ich ofert w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 PZP z uwagi na niezgodność złożonych ofert z warunkami zamówienia.

Na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu Wykonawcy zobowiązani byli złożyć wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji i doświadczenia zawodowego niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, okresu realizacji zadania, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wzór oświadczenia stanowił Załącznik nr 5 do SWZ „Wykaz osób na potrzeby Kryterium oceny ofert”

Odrzucenie ofert w/w Wykonawców było związane ze sposobem wypełnienia przez nich wykazu osób na potrzeby Kryterium oceny ofert (formularz załącznika nr 5 do SWZ).

Tymczasem Zamawiający zgodnie z treścią SWZ w zakresie kryterium „kwalifikacje personelu” wskazał, że *„Jeżeli Wykonawca chce otrzymać punkty w tym kryterium złoży wraz z ofertą „Wykaz osób na potrzeby Kryterium oceny ofert w kryterium Kwalifikacje personelu”. Wzór wykazu stanowi załącznik 5 do SWZ”*: a także, że: *„W razie braku ww. wykazu Wykonawca otrzyma 0 (zero) punktów w tym kryterium. W przypadku braku informacji niezbędnych do oceny oferty w tym kryterium Wykonawca otrzyma 0 (zero) punktów w zakresie, w którym stwierdzono braki”*.

W konsekwencji Zamawiający przy dokonywaniu oceny ofert błędnie uznał, iż oferty w/w Wykonawców nie spełniają warunków udziału w postępowaniu doprowadzając do ich odrzucenia.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnia również czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 10 czerwca 2024r., tj. czynność wyboru oferty złożonej przez **B-CONSULTING Bartłomiej Gębarowski, ul. Malczewskiego 11/49, 35-114 Rzeszów.**

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy PZP zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Niedopuszczalne jest zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli działanie zamawiającego stanowi dokonanie czynności z naruszeniem przepisu PZP, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zgodnie z jednolitą i utrwaloną linią orzecniczą, przyjmuje się że do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, czy też powtarzać czynności. Zamawiający jest uprawniony do korygowania wadliwych czynności w postępowaniu, niezależnie od przyczyn leżących u podstaw takiego działania (wyrok z dnia 24 lipca 2019 r., KIO 1312/19). Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu PZP, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania (wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje unieważnienia czynności wskazanych szczegółowo w petitum niniejszego pisma i przystępuje do powtórzenia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty.