Skarżysko – Kamienna 03.11.2021 r.

Znak sprawy: ZP.271.51.2021.EZ

 **WSZYSCY ZAINTERESOWANI**

 **============================**

***dot.*** postepowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: ***„Obsługa bankowa budżetu Gminy Skarżysko – Kamienna oraz gminnych jednostek organizacyjnych”.***

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

 Urząd Miasta w Skarżysku - Kamiennej, jako Zamawiający informuje:

1. na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm..), **u n i e w a ż n i a** przedmiotowepostępowanie o udzielenie zamówienia .

**U Z A S A D N I E N I E - unieważnienie postępowania**

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie

 niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Numer oferty** | **Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte** |
| 1 | Oferta Nr 1 | Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjnaul. Sienkiewicza 33/3525-005 Kielce |
| 2 | Oferta Nr 2 | Santander Bank Polska S.A.Al. Jana Pawła II00-854 Warszawa |
| 3 | Oferta nr 3 | Getin Noble Bank S.A.Rondo Ignacego Daszyńskiego 2 c00-843 Warszawa |

Kryteria oceny ofert, które Zamawiający wskazał w SWZ to:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | **CENA (C)** | 75 % |
| 2. | **Oprocentowanie kredytu w rachunku bieżącym budżetu Gminy (K)** | 20 % |
| 3. | **oprocentowanie środków zgromadzonych na rachunkach bankowych (O)** | 5 % |

W trzecim kryterium oceny ofert tj. oprocentowanie środków na rachunkach bankowych Zamawiający błędnie wprowadził w ofercie wykonania zapis dot. stałego współczynnika korygującego , polegający na wpisaniu p.p. tj. cyt. z oferty:

„ b) ……… **p.p.**  **stały współczynnik korygujacy ( podany z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku )”**

Spowodowało to , iż Wykonawcy różnie podali w ofercie wykonania wysokość tego stałego współczynnika **( część Wykonawców podała w p.p. a część określiła wielkością liczbową ).** Błąd ten uniemożliwia Zamawiającemu dokonanie prawidłowej oceny ofert w trzecim kryterium. **Druk oferty zawierał tym samym dwie wartości wzajemnie się wykluczające,** co wprowadziło Wykonawców w błąd przy składaniu oferty tj. p.p. i stały współczynnik korygujący ( który jest wielkością liczbową ). Zamawiający nie może doprowadzić w tym momencie do zgodności w wyliczeniu punktacji w tym kryterium, gdyż korzystając ze sposobu wyliczenia opisanego w pkt.23 SWZ lit. c – tylko i wyłącznie dla potrzeb oceny oferty Wykonawca winien przyjąć wartość WIBID 1 M w wysokości: 0.02 % pomnożony przez stały współczynnik korygujący podany w ofercie wykonania Wykonawcy ( w pkt 1 ppkt C oferty ) . Stały współczynnik korygujący jest wielkością liczbową a nie procentową. Wykonawca nie może domyślać się co miał na myśli Zamawiający.

Zamawiający, mając na uwadze zasadę zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasadę przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakwalifikował opisany wyżej stan faktyczny, jako niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wada ta nie tylko jest nieusuwalna na obecnym etapie postepowania tj. po otwarciu ofert, ale dodatkowo ma wpływ na wynik postępowania. Istnieje tu związek przyczynowy pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a tym samym mieści się w zakresie zastosowania klauzuli generalnej wynikającej z art. 457 ust. 1 pkt. 1) nowej ustawy Pzp.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Numer oferty** | **Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte** | **oprocentowanie środków zgromadzonych na rachunkach bankowych (O)** |
| 1 | Oferta Nr 1 | Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjnaul. Sienkiewicza 33/3525-005 Kielce | Oprocentowanie w wysokości łącznej 0,0002 % przy założeniu: a) 0,02 % stawka WIBID 1Mb) 0,01 p.p. stały współczynnik korygujący |
| 2 | Oferta Nr 2 | Santander Bank Polska S.A.Al. Jana Pawła II00-854 Warszawa | Oprocentowanie w wysokości łącznej 0,01 % przy założeniu: a) 0,02 % stawka WIBID 1Mb) 0,50 stały współczynnik korygujący |
| 3 | Oferta nr 3 | Getin Noble Bank S.A.Rondo Ignacego Daszyńskiego 2 c00-843 Warszawa | Oprocentowanie w wysokości łącznej 0,00003 % przy założeniu: a) 0,02 % stawka WIBID 1Mb) 15,00 p.p. stały współczynnik korygujący |
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