Skarżysko – Kamienna 07.04.2021 r.

Znak sprawy: ZP.271.6.2021.EZ

**WSZYSCY ZAINTERESOWANI**

**============================**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Urząd Miasta w Skarżysku - Kamiennej, jako Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), **u n i e w a ż n i a** postępowanie o udzielenie zamówienia na:

***„Podcinka koron oraz wycinka drzew na terenie Gminy Skarżysko - Kamienna”***

**U Z A S A D N I E N I E**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone cztery oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Numer oferty** | **Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte** | **CENA** |
| 1 | Oferta Nr 1 | ARBOR Marcin Moskal  Michniów 52  26-110 Suchedniów | 92.356,20 zł. |
| 2 | Oferta Nr 2 | EXPOL – BIS  Pawliszak Arkadiusz i Pawliszak Waldemar Spółka Jawna  ul. Wioślarska 1  26-110 Skarżysko - Kamienna | 72.259,56 zł. |
| 3 | Oferta Nr 3 | ELITELAS Sp. z o.o.  Durdy 141  39-450 Baranów Sandomierski | 167.281,20 zł. |
| 4 | Oferta Nr 4 | SORTED Sp. z o.o.  Chyliczki, Wschodnia 27 B  05-500 Piaseczno | 317.082,60 |

Oferta złożona przez EXPOL – BIS Pawliszak Arkadiusz i Pawliszak Waldemar Spółka Jawna była najtańszą w przedmiotowym postepowaniu, lecz podlega ona odrzuceniu. Następna oferta – Oferta Nr 1 - ARBOR Marcin Moskal, jak i pozostałe złożone oferty przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia **tj. 73.379,27 zł. brutto.** ( Kwota ta została podana zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ).

Decyzja o zwiększeniu środków powinna być uzasadniona, a zamawiający ma prawo do ustalenia, czy przy danych warunkach rynkowych wybór oferty droższej okaże dla niego się korzystny. Zamawiający zobowiązany jest przestrzegać zasad wydatkowania środków publicznych, tak aby nie narazić się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Do decyzji zamawiającego pozostawiono możliwość pozyskania (przesunięcia) środków, jeżeli decyzja ta ma według niego racjonalne podstawy. Wg Zamawiającego – nie ma podstaw do zwiększenia środków, tym bardziej , że możliwym jest nabycie usługi w ramach środków zabezpieczonych na ten cel. Dla ziszczenia się przesłanki unieważnienia wystarczające jest zaistnienie sytuacji, w której oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Biorąc powyższe pod uwagę zachodzą podstawy prawne do unieważnienia przedmiotowego postępowania.

**PREZYDENT MIASTA**

**/-/ Konrad Krönig**
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